Zivilgericht
DESCRIPTION

Analysis

Das Amtsgericht bildet in Deutschland die unterste Gerichtsbarkeitsstufe und ist die erste Instanz der ordentlichen Gerichtsbarkeit in Deutschland.

Es ist primär für die Durchführung von Zivil- und Strafrechtsverfahren zuständig. Zivilverfahren werden am Amtsgericht generell nur durch Einzelrichter entschieden. Im Rahmen von Strafverfahren ist dies auch möglich, allerdings können hierbei auch Schöffengerichte zurate gezogen werden.

Nach § 13 GVG [Gerichtsverfassungsgesetz] gehören sowohl die Zivilsachen (also bürgerliche Rechtsstreitigkeiten, Familiensachen und Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit) als auch die Strafsachen vor die ordentlichen Gerichte. Das Amtsgericht ist auch für Anliegen der freiwilligen Gerichtsbarkeit zuständig. Dazu gehören beispielsweise die Durchführung von Vollstreckungsverfahren (gerichtliche Mahnverfahren). Desweiteren obliegt dem Amtsgericht unter anderem die erstinstanzliche Klärung von Vormundschaftsangelegenheiten oder auch die Nachlassgerichtsbarkeit. Hinsichtlich ihrer personellen Strukturen sind Amtsgerichte hierarchisch strukturiert. Jedes Amtsgericht verfügt über ein gewähltes Präsidium, welches die Dienstaufsicht ausübt.

In der folgenden Analyse wurden verschiedene Gerichtssäle untersucht. Ein besonderer Fouks lag hierbei auf den Parametern des Sichtfeldes, der Barrierefreiheit, der Distanz zwischen den Beteiligten, der Blendwirkung und der natülichen Belichtung. Die einzelnen Analyseergebnis wurden im Anschluss mit einander verglichen. So wurde ein Ranking der untersuchten Gerichtssäle erstellt.

REFERENZPROJEKT
Münster

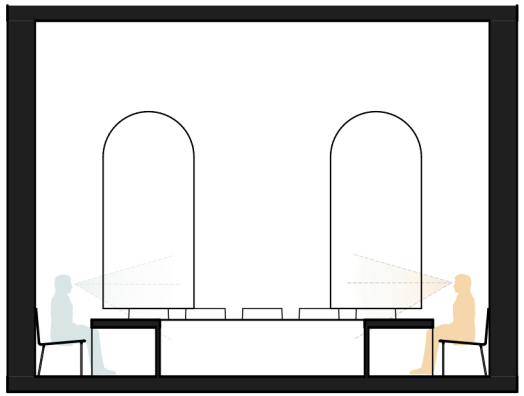
Deutschland

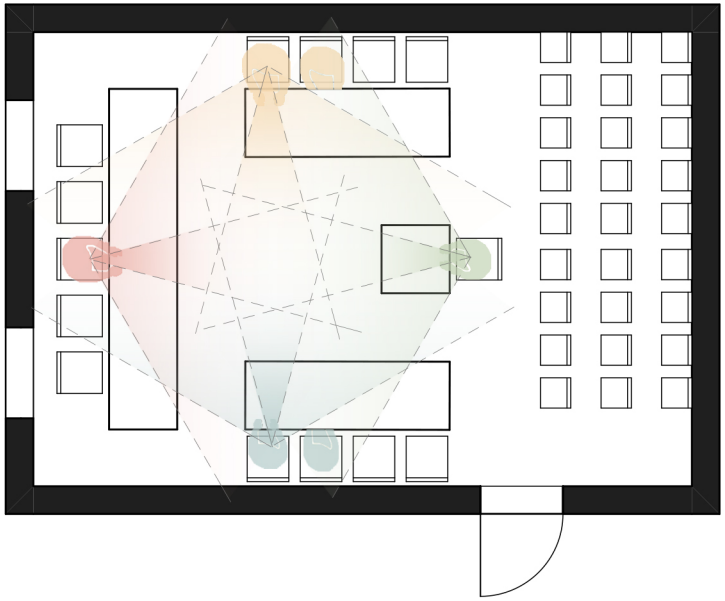
ARCHITEKT

Eduard Kersten

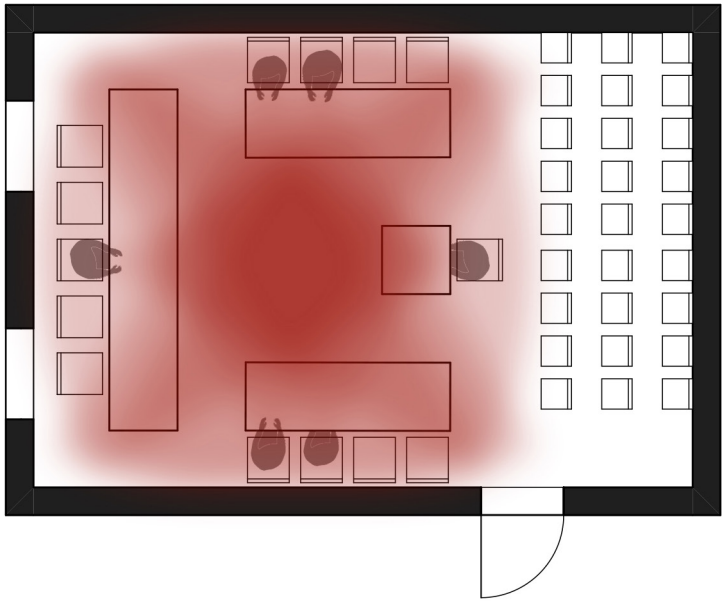
SCHWERPUNKT

Zivilgericht











Gutes Sichtverhältnis zwischen den Prozessbeteiligten.
Barrierefreiheit gewährleistet.
Blendwirkung mit Blick auf den Richter sehr stark.
Wenig Bewegungsfreiheit.

Münster Amtsgericht	Richter	Kläger	Angeklagter	Zeuge	Auswertung
Sichtfeld					12/12
Barrierefreiheit					4/4
Distanz	3,8m 3,8m 5,3m	3,8m 5,3m 3,8m	3,8m 5,3m 3,8m	5,3m 3,8m 3,8m	ø 4,3m
Blendwirkung					1/4
natürliche Belichtung	hell — diffus — dunkel				1/5

REFERENZPROJEKT
Pécs

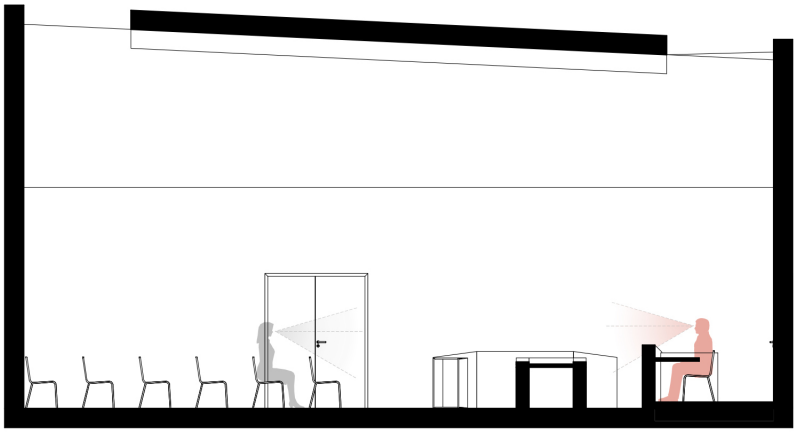
Ungarn

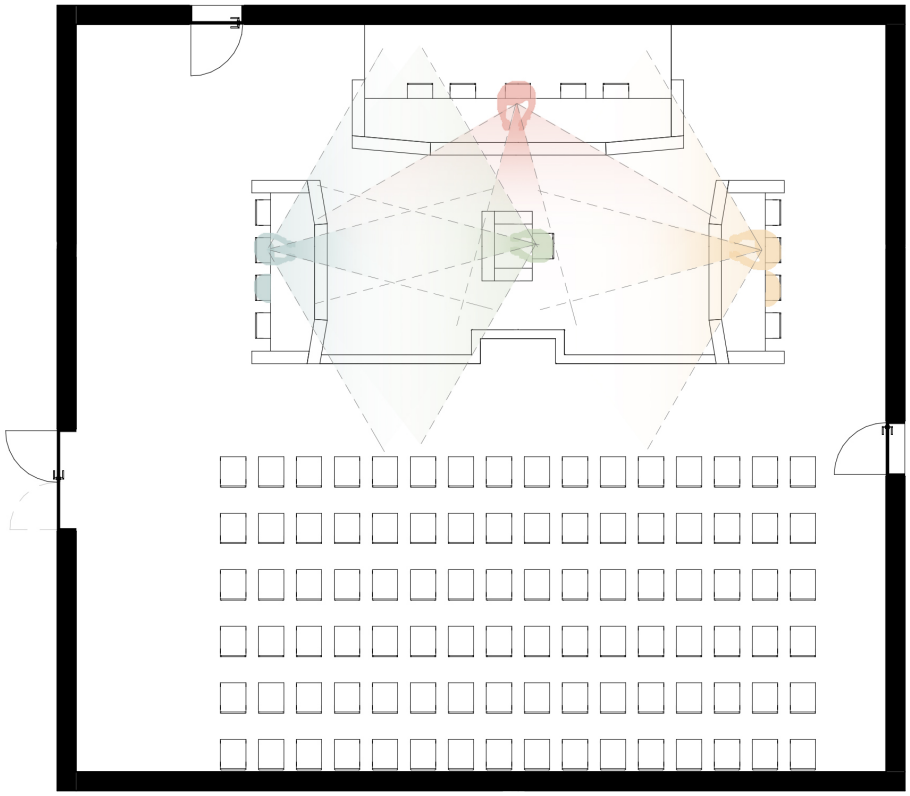
ARCHITEKT

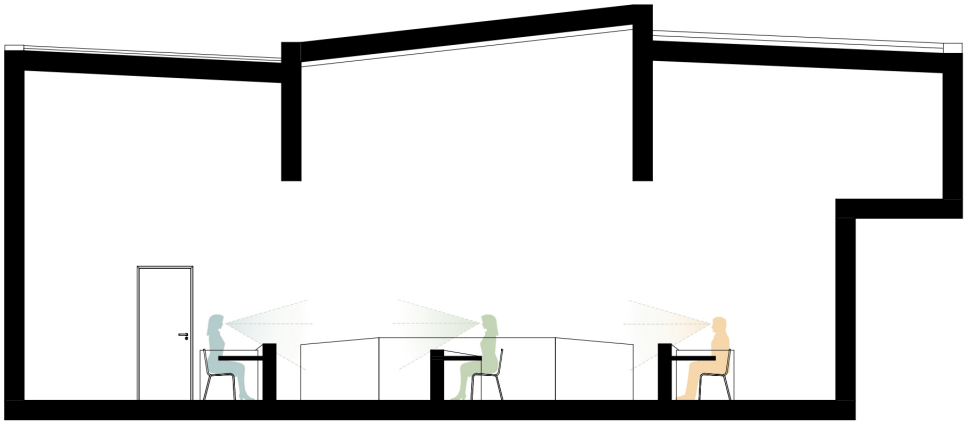
Koller Studio

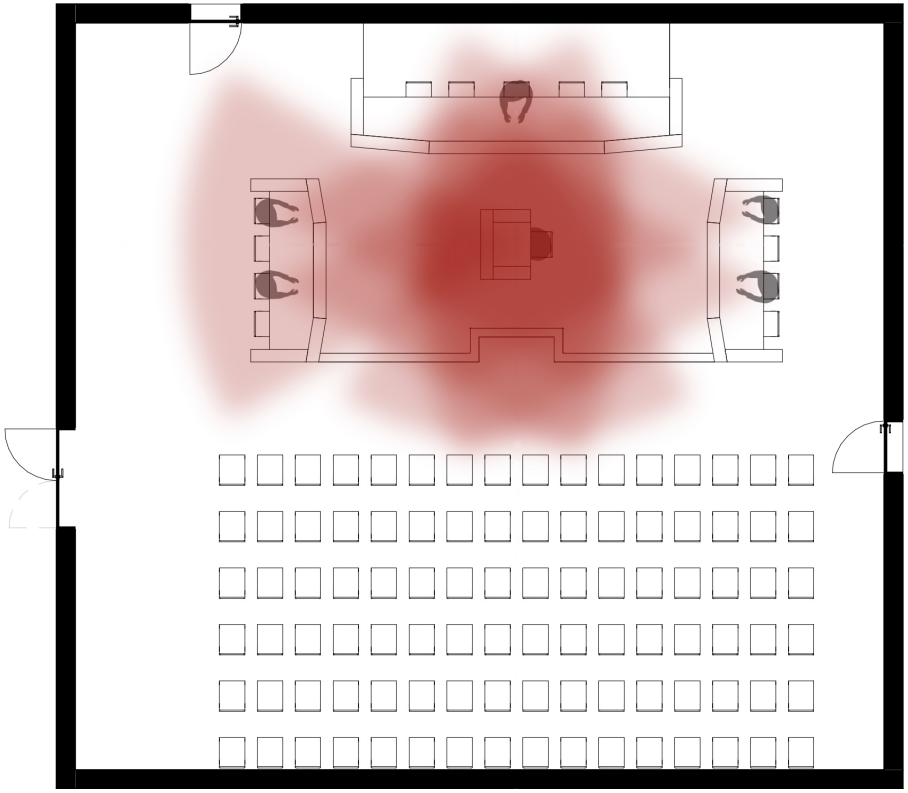
SCHWERPUNKT

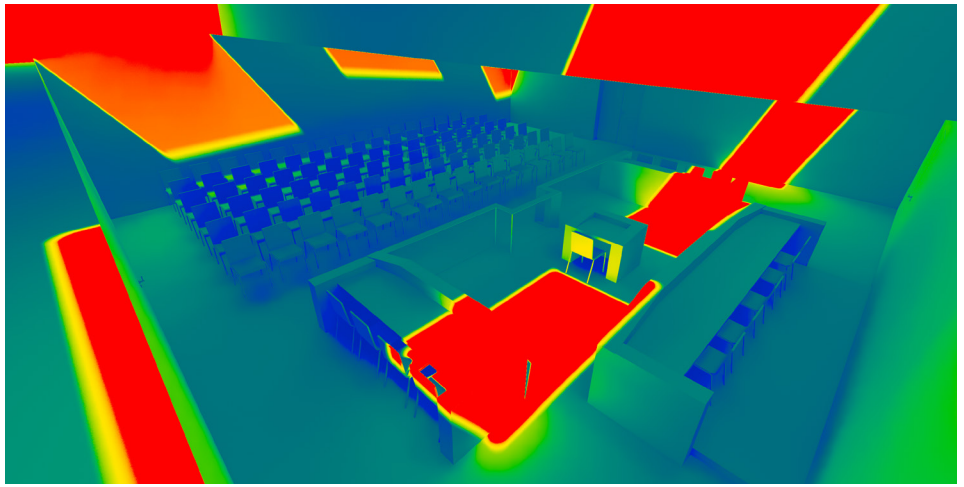
Strafgericht











Zeuge hat den Beklagten im Rücken.
Gutes Distanzverhältnis der Prozessbeteiligen.
Hohe natürliche Belichtung.

Pécs	Richter	Kläger	Angeklagter	Zeuge	Auswertung
Sichtfeld	○ ○ ●	● ○ ●	● ● ●	○ ○ ●	8/12
Barrierefreiheit	●	●	●	●	4/4
Distanz	4,9m 4,9m 2,4m	4,9m 8,1m 3,6m	4,9m 8,1m 4,5m	2,4m 3,6m 4,5m	ø 4,7m
Blendwirkung	○	○	○	○	4/4
natürliche Belichtung	hell — diffus — dunkel				5/5

REFERENZPROJEKT
Almendralejo

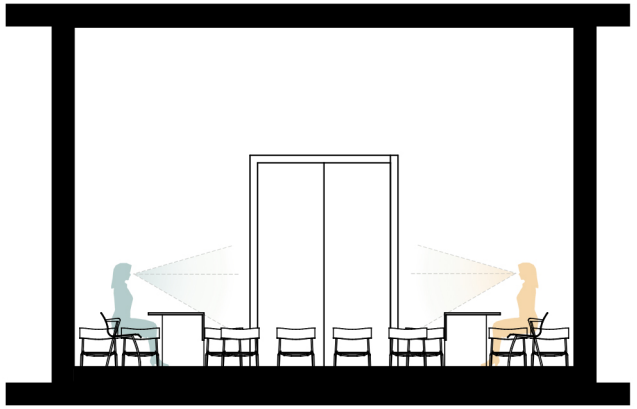
Spanien

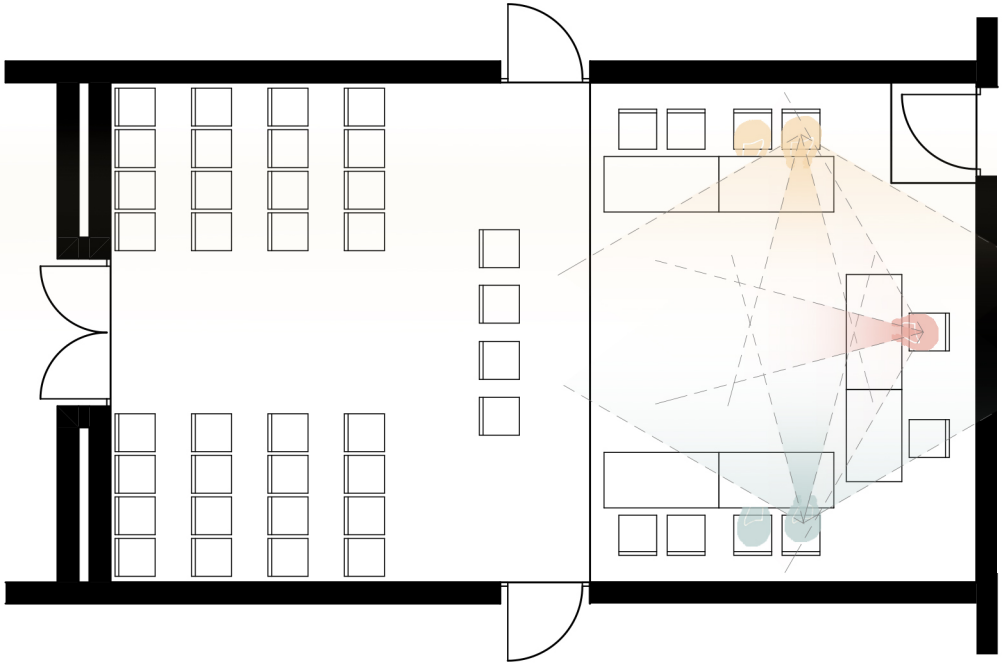
ARCHITEKT

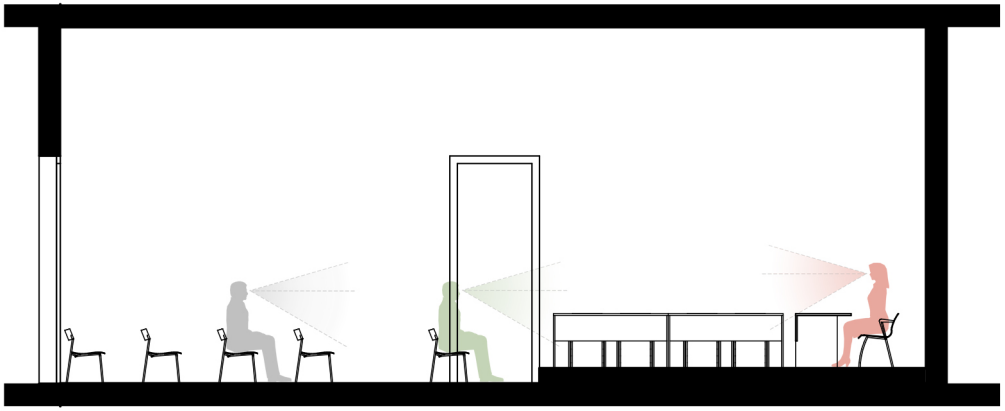
Enrtique Bardají & Asociados

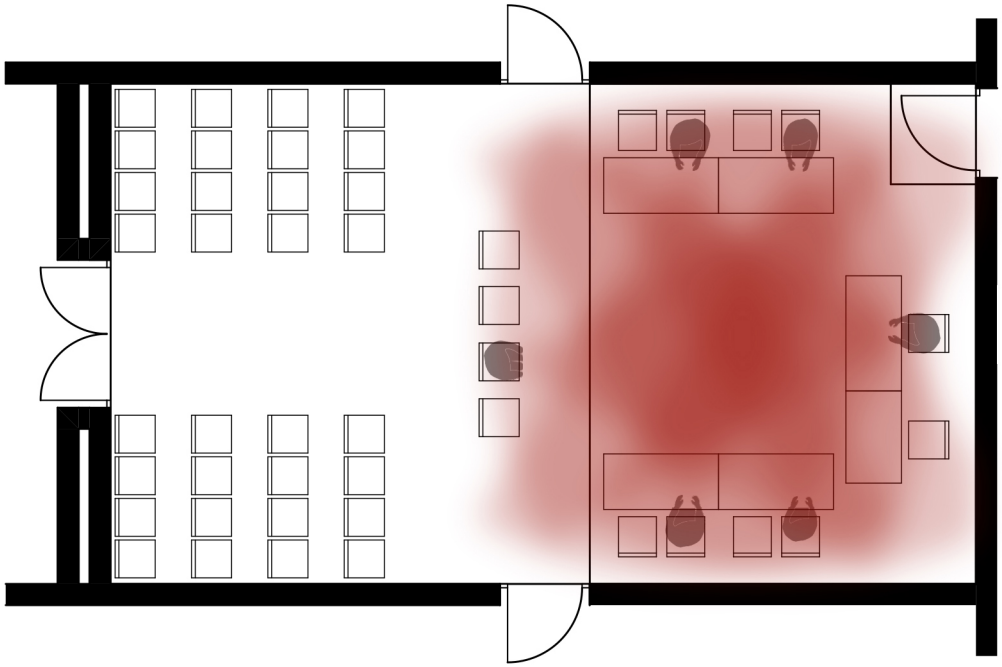
SCHWERPUNKT

Zivilgericht









Zeuge hat den Beklagten im Rücken.
Gutes Distanzverhältnis der Prozessbeteiligen.
Wenig Bewegungsfreiheit.
Keine Barrierefreiheit.

Almendralejo	Richter	Kläger	Angeklagter	Zeuge	Auswertung
Sichtfeld	○ ○ ○	○ ○ ○	○ ○ ○	○ ○ ○	8/12
Barrierefreiheit	○	○	○	○	1/4
Distanz	3,3m 3,3m 5,6m	3,3m 5,3m 4,2m	3,3m 5,3m 4,2m	5,6m 4,2m 4,2m	⌀ 4,3m
Blendwirkung	○	○	○	○	4/4
natürliche Belichtung	hell — diffus — dunkel				0/5

REFERENZPROJEKT
Amsterdam

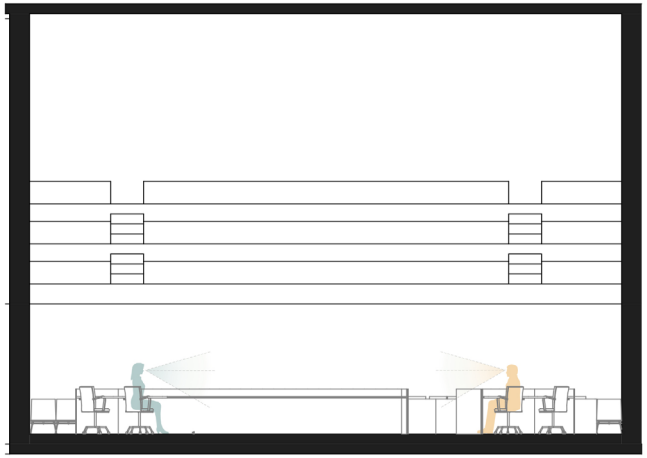
Niederlande

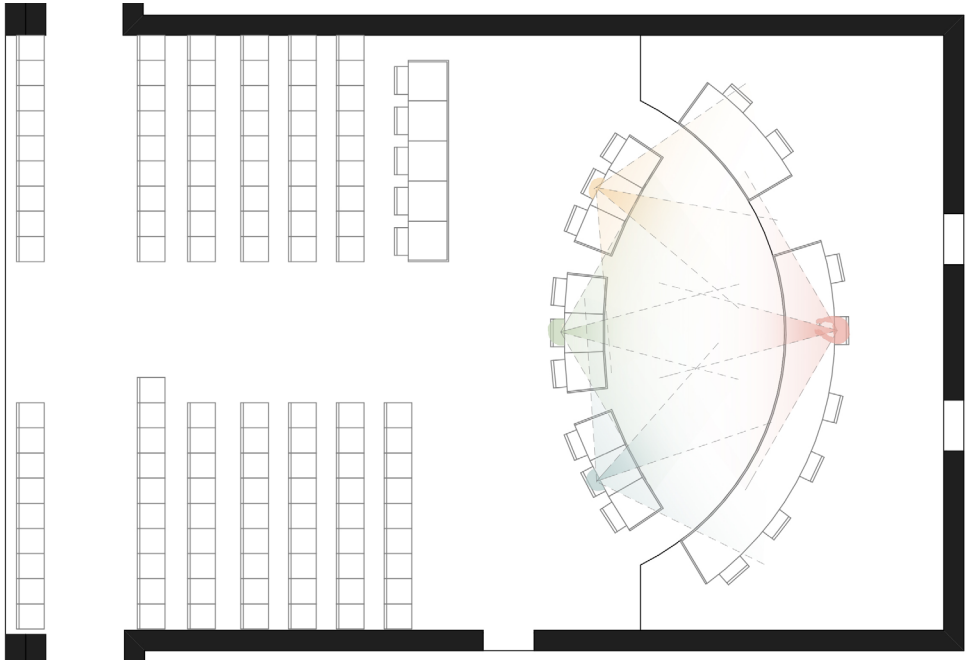
ARCHITEKT

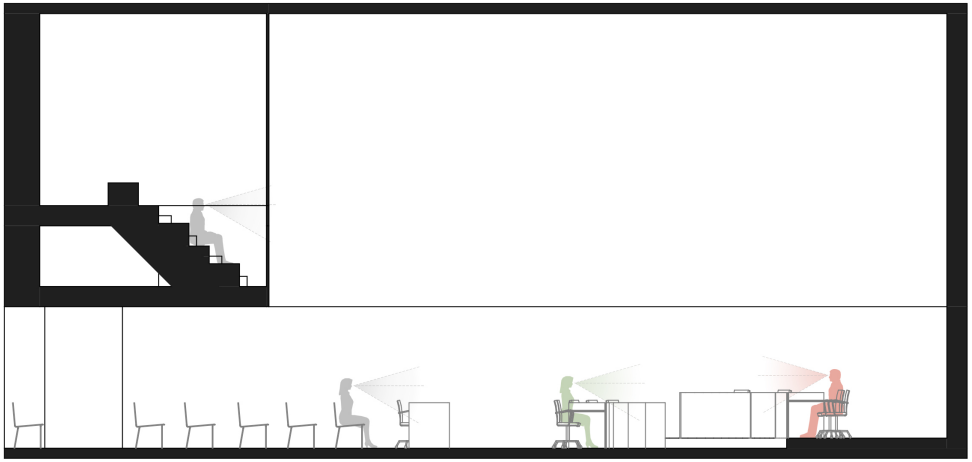
KAAN Architekten

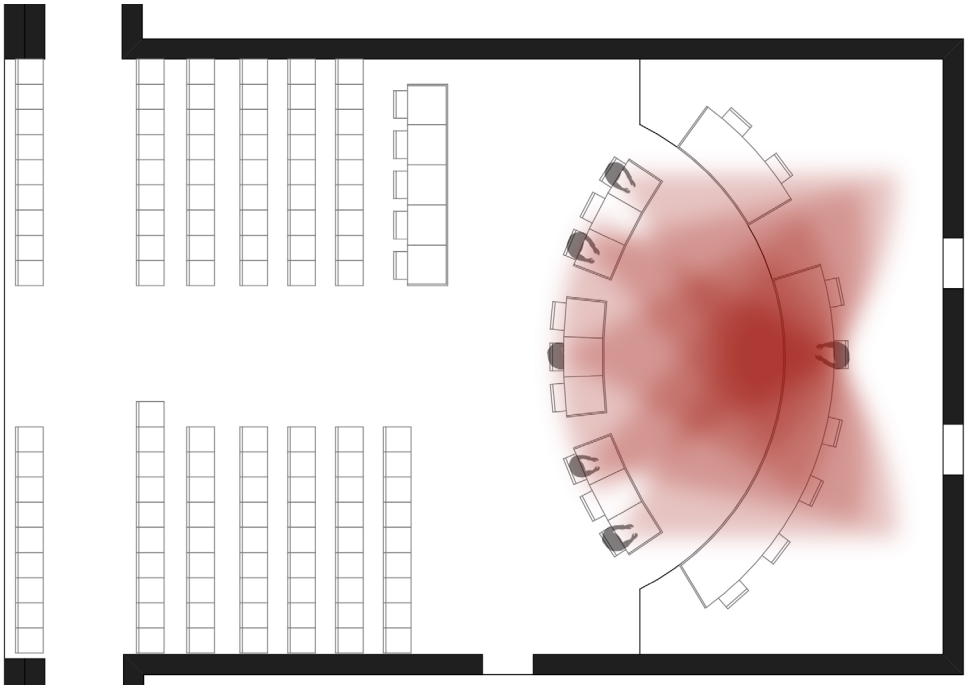
SCHWERPUNKT

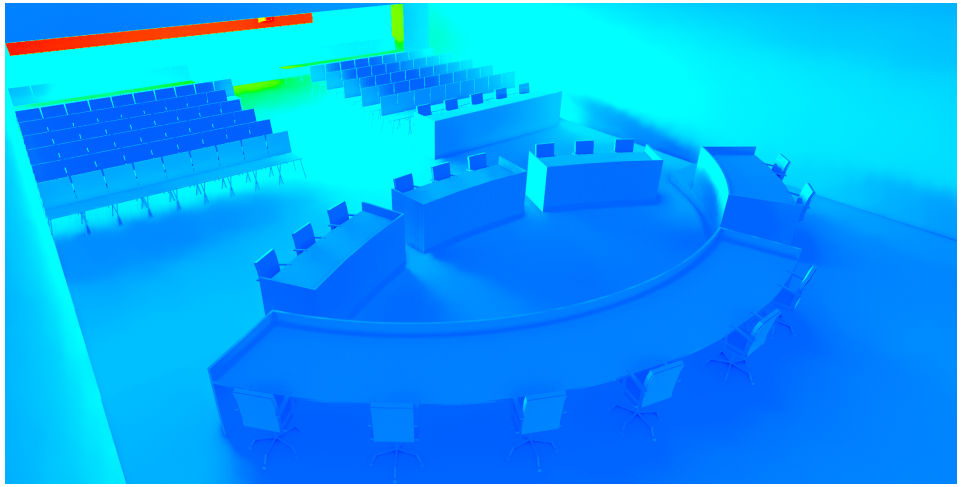
Strafgericht











Fokus auf den Richter.
Barrierefreiheit gewährleistet.
Gutes Distanzverhältnis der Prozessbeteiligen.
Gute natürliche Belichtung.

Amsterdam	Richter	Kläger	Angeklagter	Zeuge	Auswertung
Sichtfeld	● ● ●	● ○ ○	● ● ○	● ○ ○	8/12
Barrierefreiheit	○	●	●	●	3/4
Distanz	5,7m 5,7m 5,6m	5,7m 5,2m 2,7m	5,7m 5,2m 2,7m	5,6m 2,7m 2,7m	ø 4,6m
Blendwirkung	○	●	●	●	1/4
natürliche Belichtung	hell — diffus — dunkel				4/5

REFERENZPROJEKT
Béziers

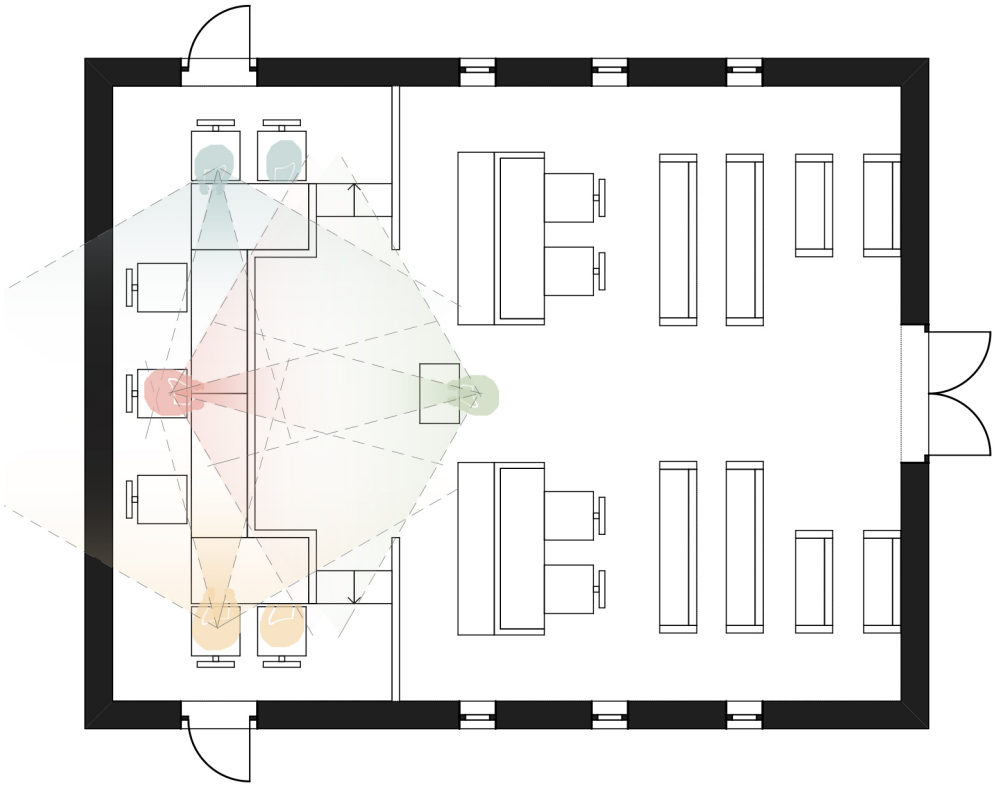
Frankreich

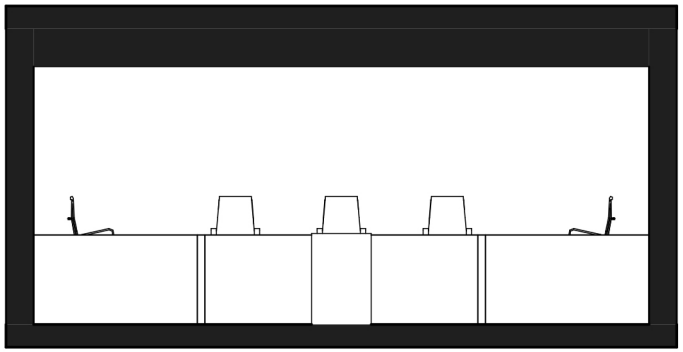
ARCHITEKT

Ateliers 2/3/4

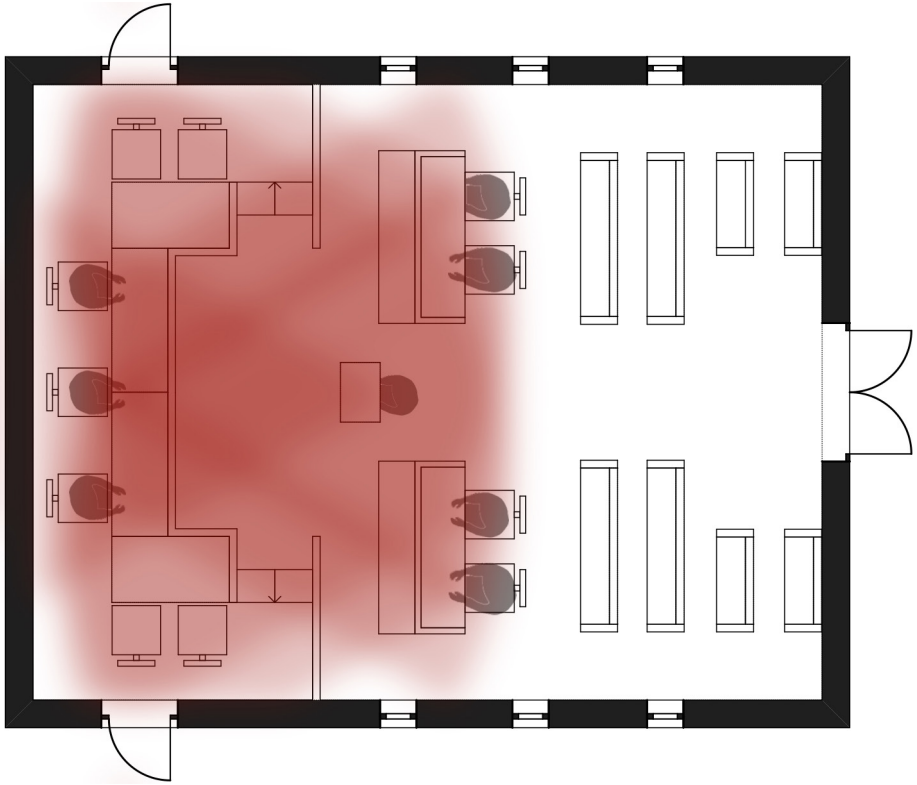
SCHWERPUNKT

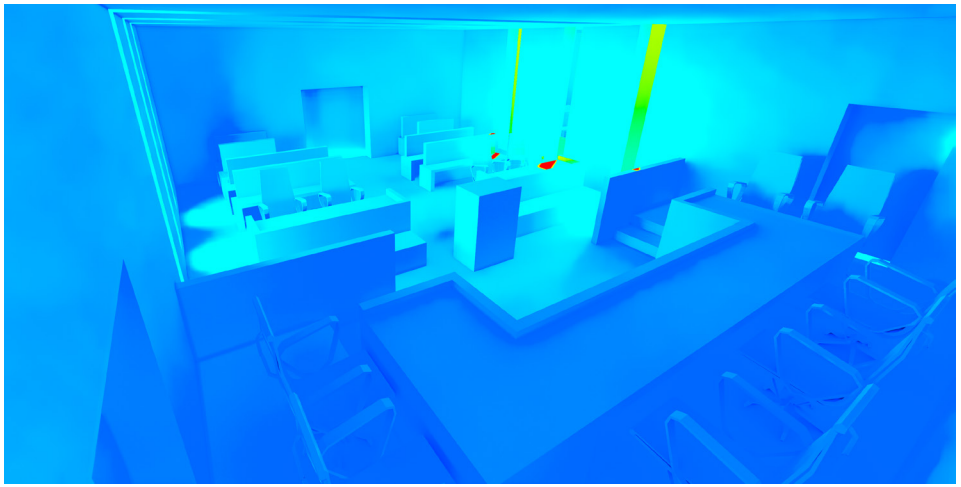
ZIvilgericht











Barrierefreiheit gewährleistet.
Keine Blendwirkung.
Wenig Bewegungsfreiheit.
Zeuge hat den Beklagten und den Kläger im Rücken.

Beziers	Richter	Kläger	Angeklagter	Zeuge	Auswertung
Sichtfeld	● ● ●	● ○ ○	● ○ ○	● ○ ○	6/12
Barrierefreiheit	○	●	●	●	3/4
Distanz	5,7m 5,7m 4,0m	5,7m 3,8m 2,3m	5,7m 3,8m 2,3m	4,0m 2,3m 2,3m	ø 3,9m
Blendwirkung	●	●	●	●	0/4
natürliche Belichtung	hell — diffus — dunkel				2/5

REFERENZPROJEKT
Bellinzona

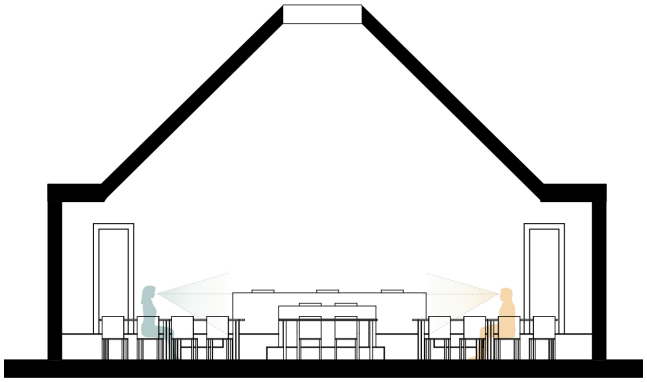
Schweiz

ARCHITEKT

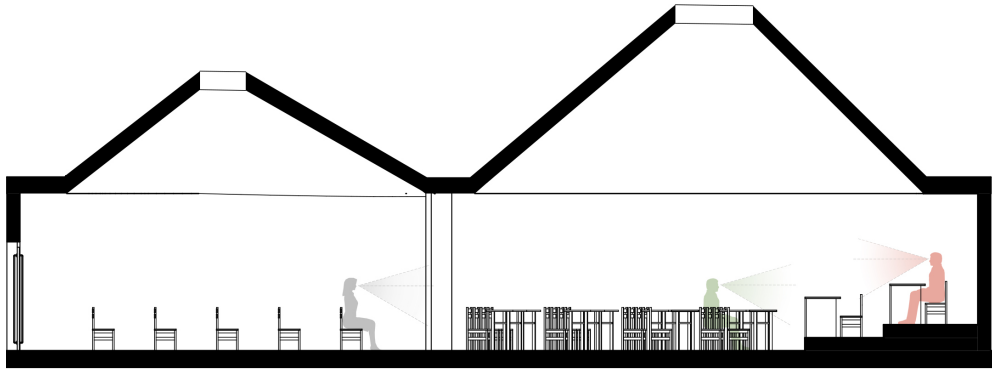
Bearth & Deplazes Architekten

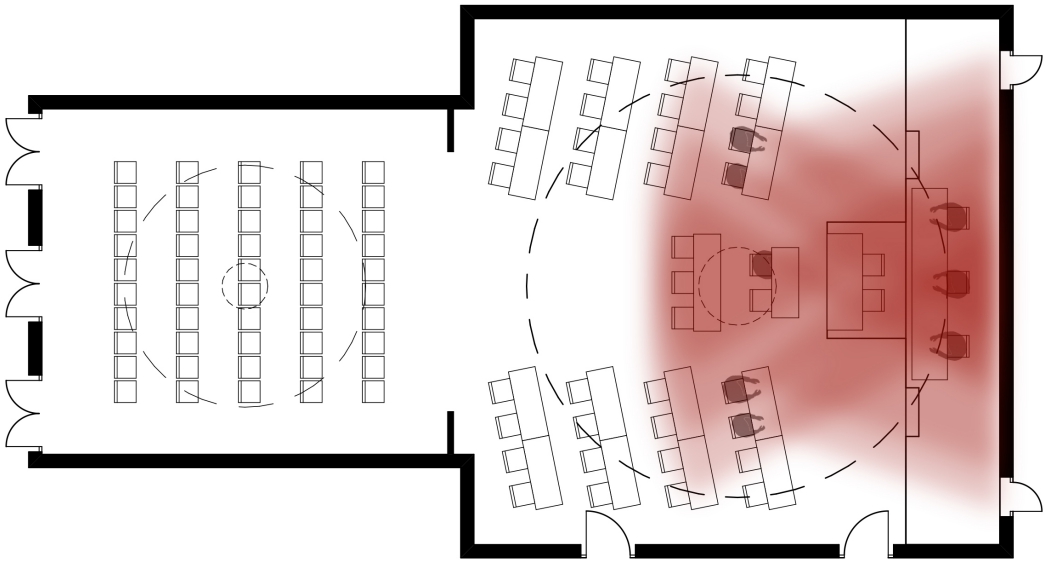
SCHWERPUNKT

Strafgericht









Barrierefreiheit gewährleistet.
Blendwirkung mit Blick auf den Richter sehr stark.
Wenig Bewegungsfreiheit.
Hohe natürliche Belichtung.

Bellinzona	Richter	Kläger	Angeklagter	Zeuge	Auswertung
Sichtfeld	● ○ ○	● ○ ○	● ○ ○	● ○ ○	6/12
Barrierefreiheit	○	○	○	○	3/4
Distanz	4,2m 4,2m 3,2m	4,2m 4,5m 2,2m	4,2m 4,5m 2,2m	3,2m 2,2m 2,2m	ø 3,2m
Blendwirkung	○	○	○	○	4/4
natürliche Belichtung	hell — diffus — dunkel				5/5

REFERENZPROJEKT
Bochum

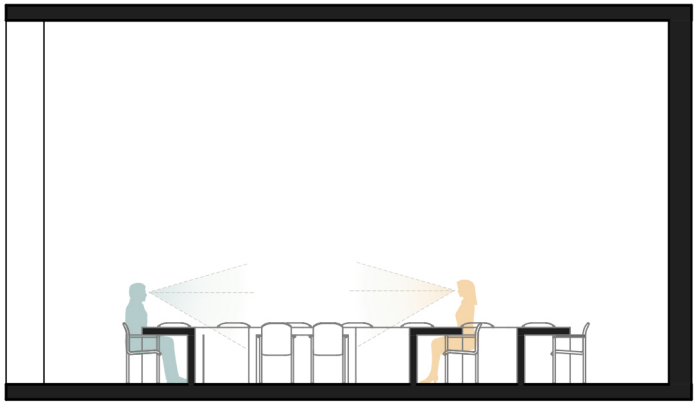
Deutschland

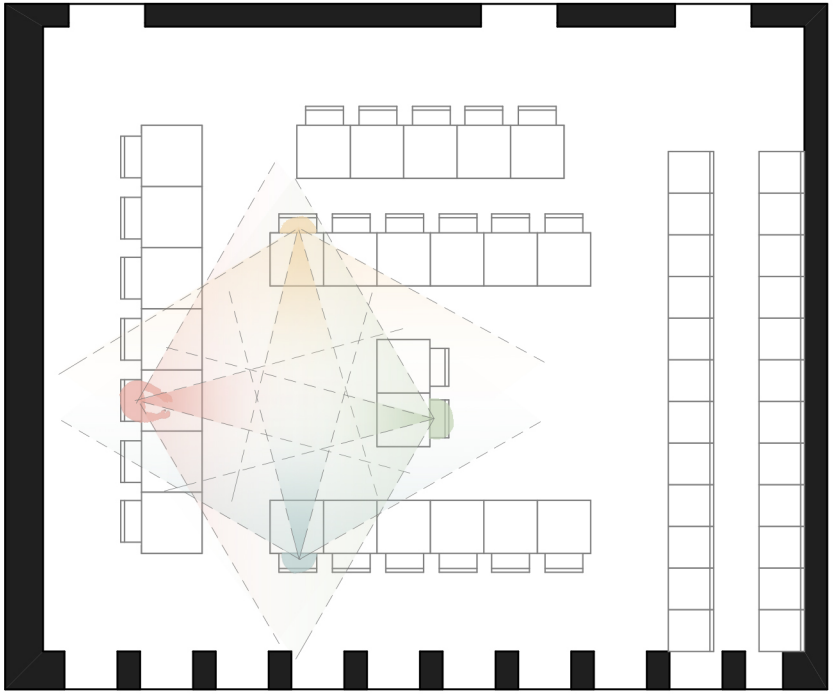
ARCHITEKT

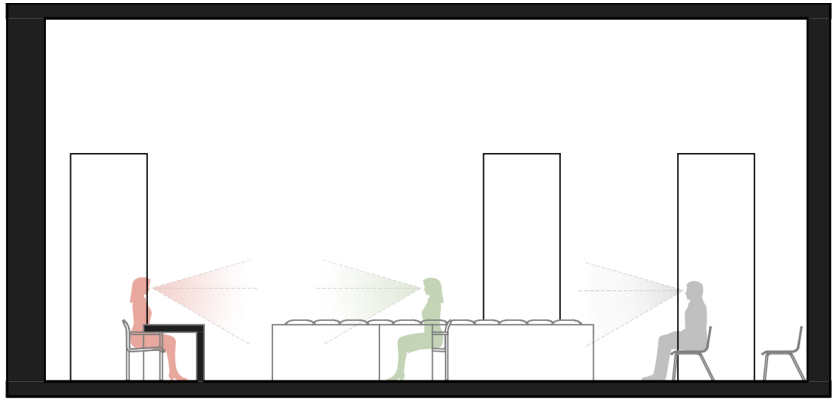
Hascher Jehle Architekten

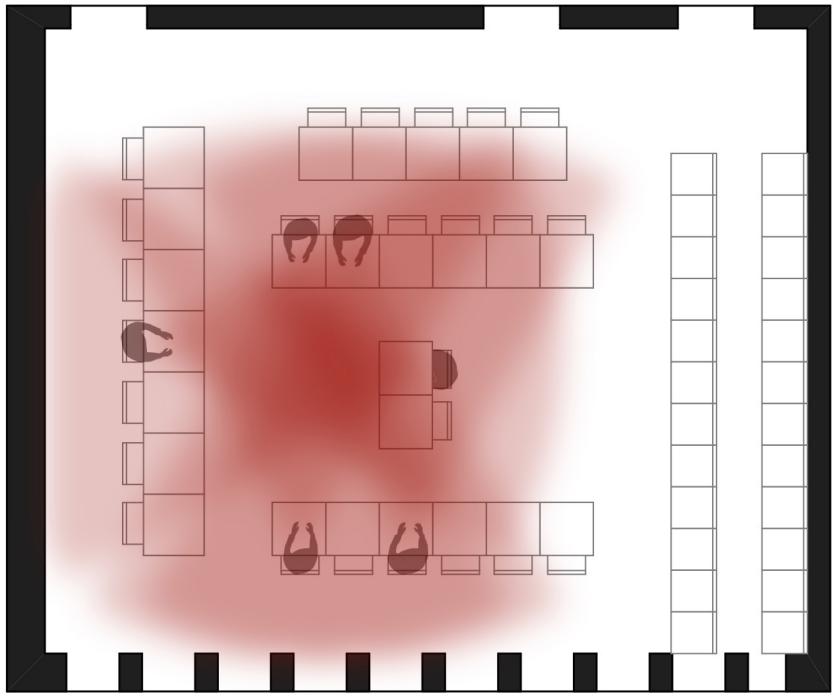
SCHWERPUNKT

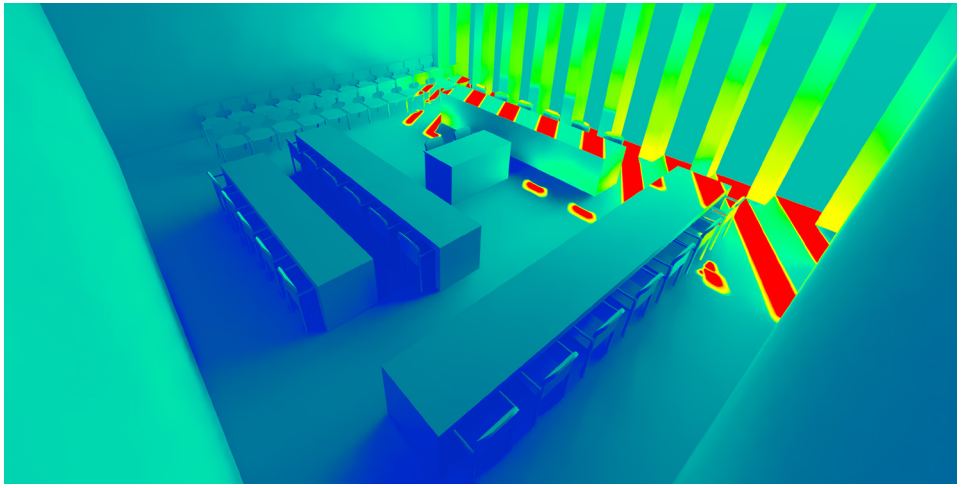
Straf- und Zivilgericht











Gutes Sichtverhältnis zwischen den Prozessbeteiligten.
Barrierefreiheit gewährleistet.
Blendwirkung mit Blick auf den Beklagten.
Gutes Distanzverhältnis der Prozessbeteiligen.

Bochum	Richter	Kläger	Angeklagter	Zeuge	Auswertung
Sichtfeld	● ○ ●	○ ● ●	● ● ●	● ○ ○	8/12
Barrierefreiheit	●	●	●	●	4/4
Distanz	3,0m 3,9m 4,1m	3,0m 4,5m 2,5m	3,9m 4,5m 3,0m	4,1m 2,5m 3,0m	ø 3,2m
Blendwirkung	●	●	○	●	1/4
natürliche Belichtung	hell — diffus — dunkel				1/5

REFERENZPROJEKT
Hannover

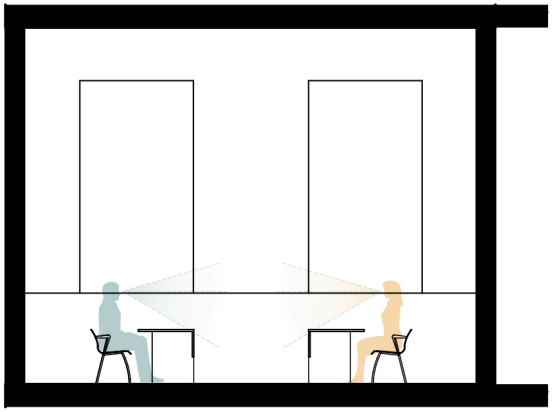
Deutschland

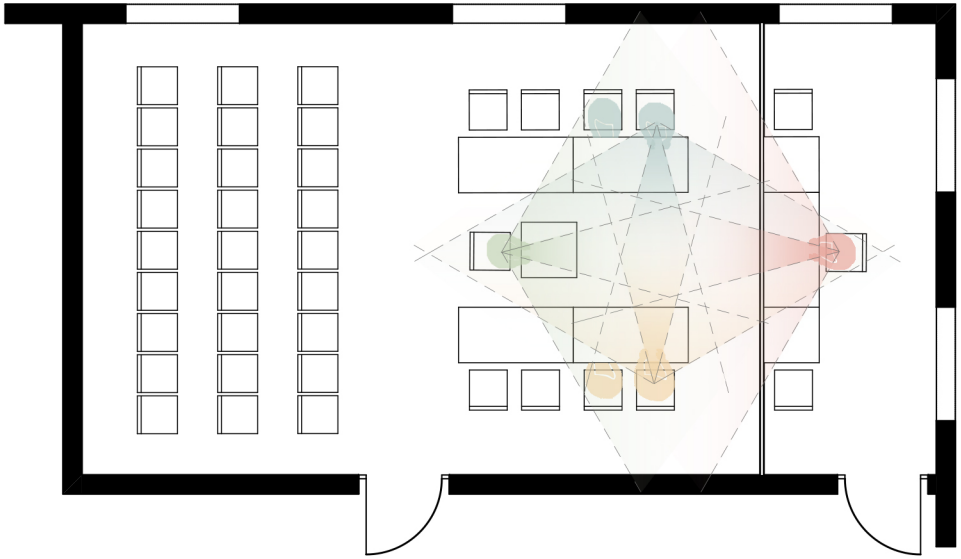
ARCHITEKT

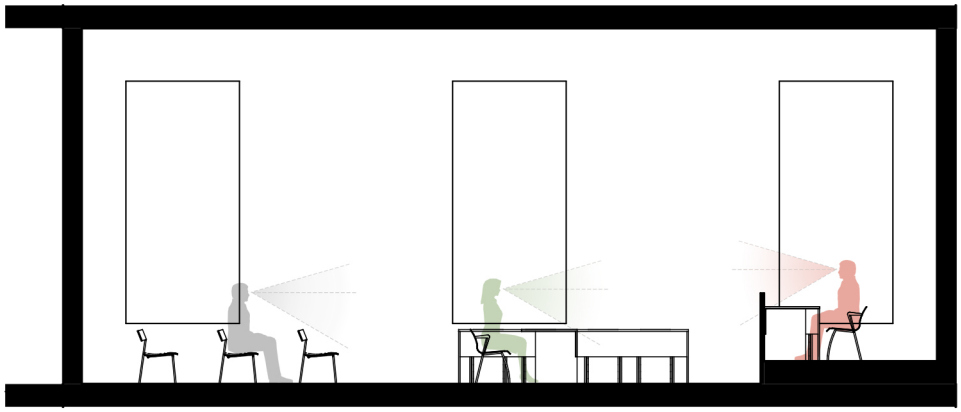
Paul Thoemer

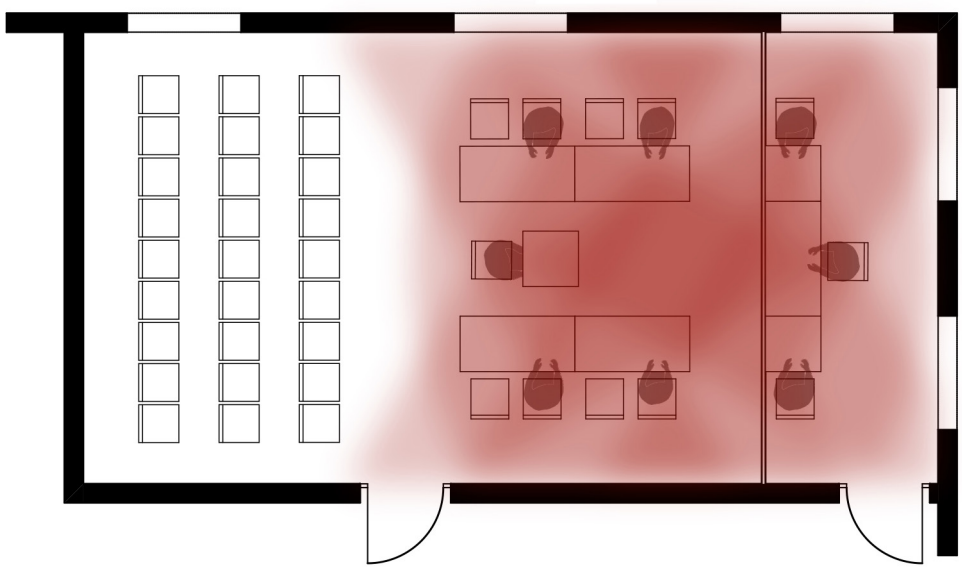
SCHWERPUNKT

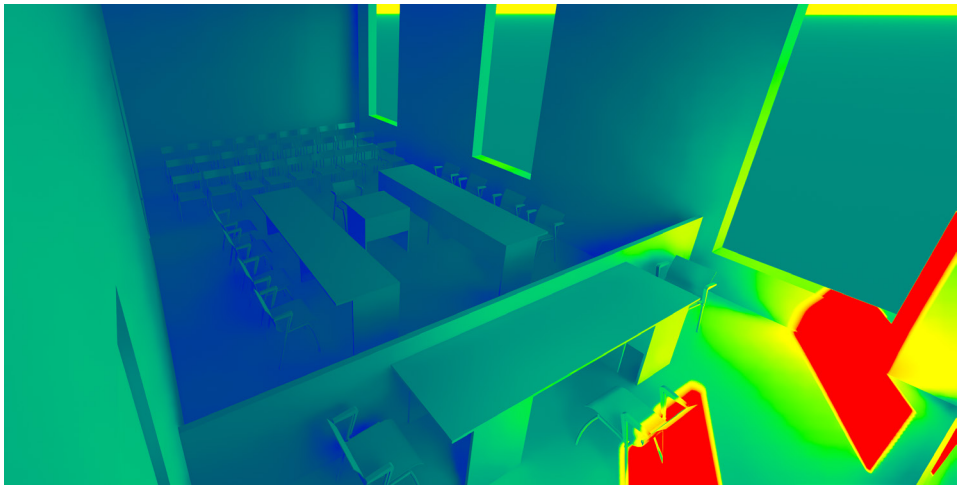
Zivilgericht











Gutes Sichtverhältnis zwischen den Prozessbeteiligten.
Barrierefreiheit gewährleistet.
Gutes Distanzverhältnis der Prozessbeteiligen.

Hannover	Richter	Kläger	Angeklagter	Zeuge	Auswertung
Sichtfeld	● ● ●	○ ● ○	○ ● ○	● ● ●	8/12
Barrierefreiheit	○	●	●	●	3/4
Distanz	3,4m 3,4m 4,7m	3,4m 3,7m 2,6m	3,4m 3,7m 2,6m	4,7m 2,6m 2,6m	ø 3,4m
Blendwirkung	●	●	○	●	1/4
natürliche Belichtung	hell — diffus — dunkel				0/5

REFERENZPROJEKT
Limoge

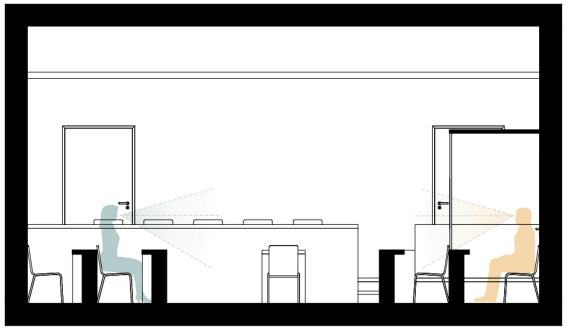
Frankreich

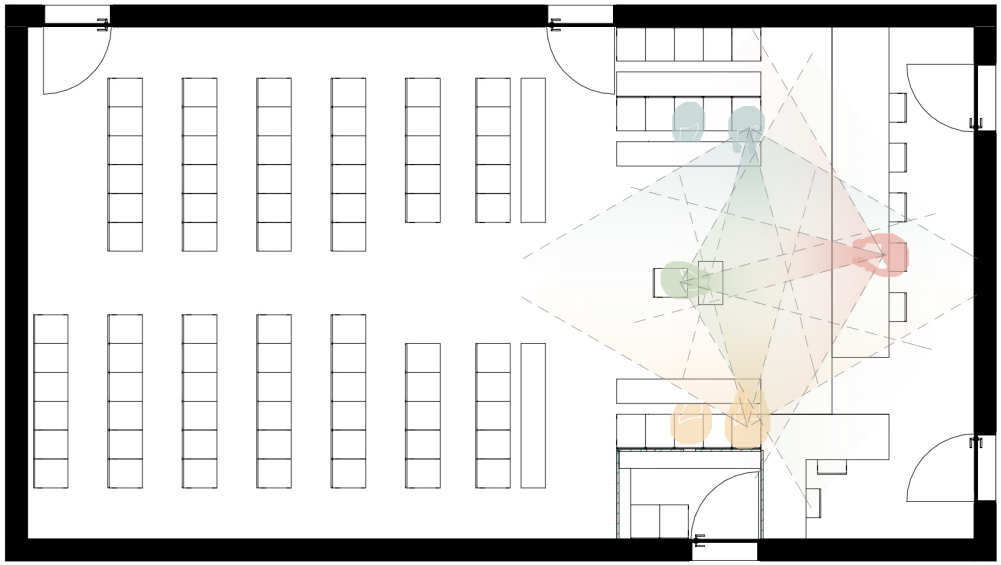
ARCHITEKT

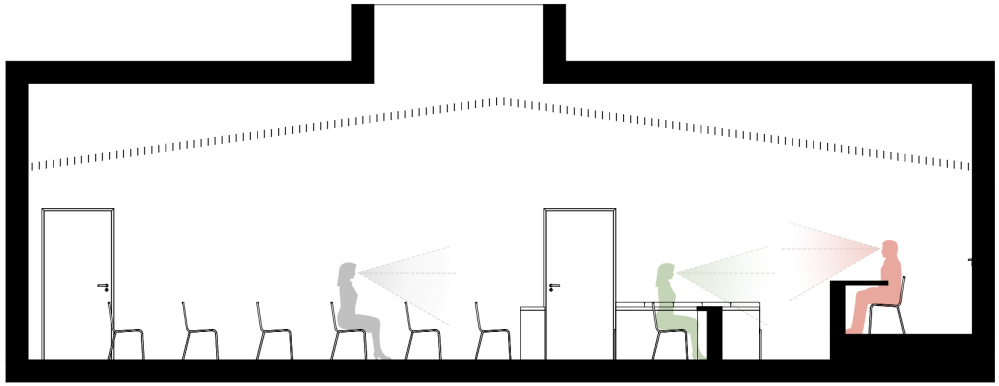
ANMA

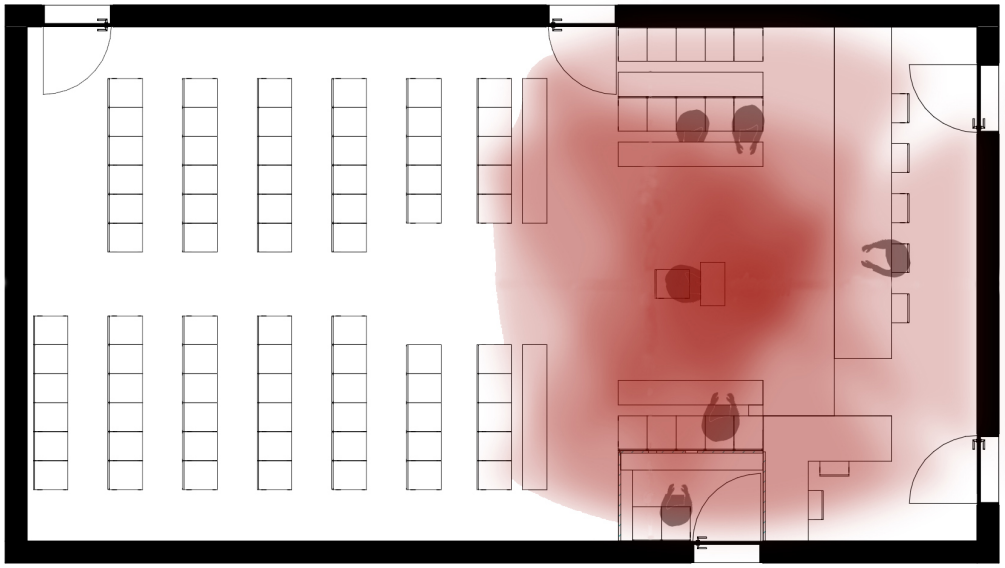
SCHWERPUNKT

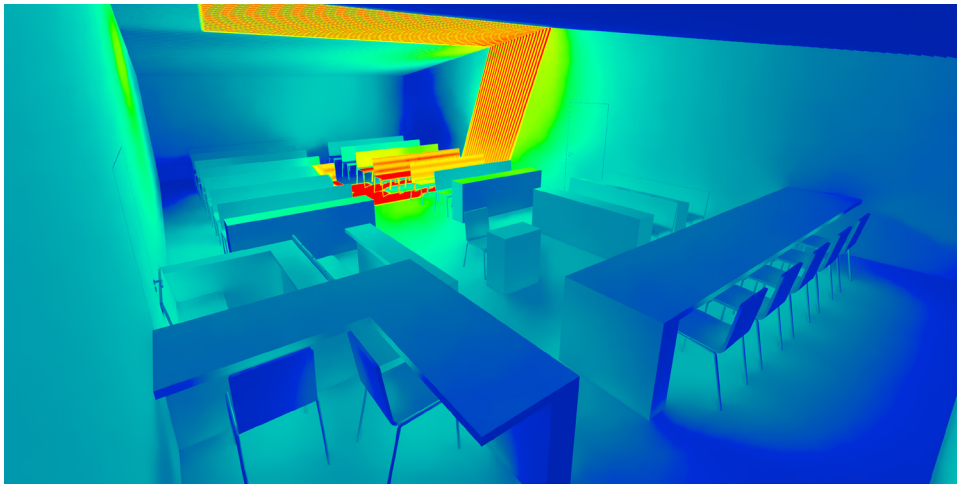
Strafgericht











Sehr gutes Sichtverhältnis zwischen den Prozessbeteiligten.
Barrierefreiheit gewährleistet.
Keine Blendwirkungs.
Gutes Distanzverhältnis der Prozessbeteiligen.
Hohe natürliche Belichtung.

Limoge	Richter	Kläger	Angeklagter	Zeuge	Auswertung
Sichtfeld	● ● ●	● ● ●	● ● ●	● ○ ○	10/12
Barrierefreiheit	●	●	●	●	4/4
Distanz	3,3m 3,1m 3,1m	3,3m 4,3m 2,1m	3,1m 4,3m 2,5m	3,1m 2,1m 2,5m	ø 3,2m
Blendwirkung	○	○	○	○	4/4
natürliche Belichtung	hell — diffus — dunkel				4/5

REFERENZPROJEKT
Pátzcuaro

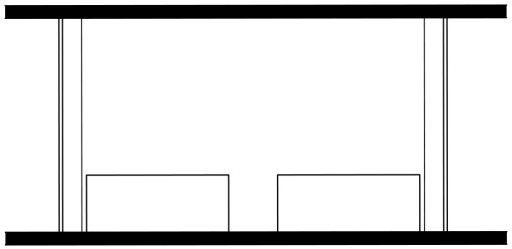
Mexico

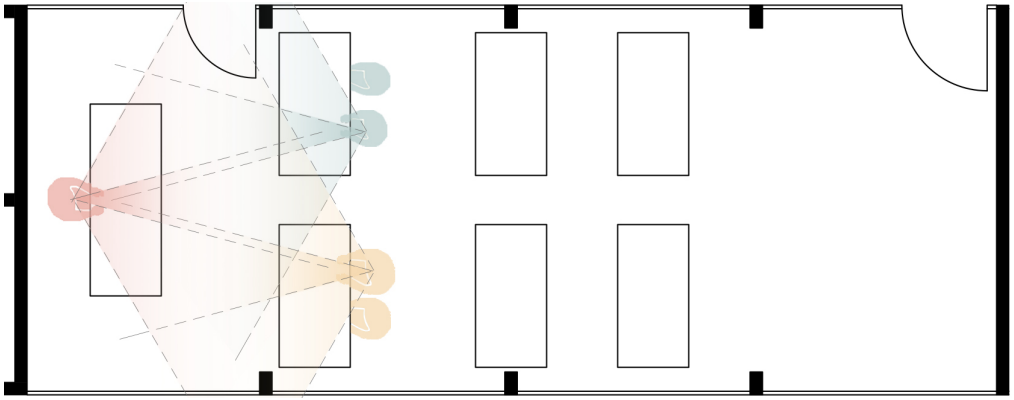
ARCHITEKT

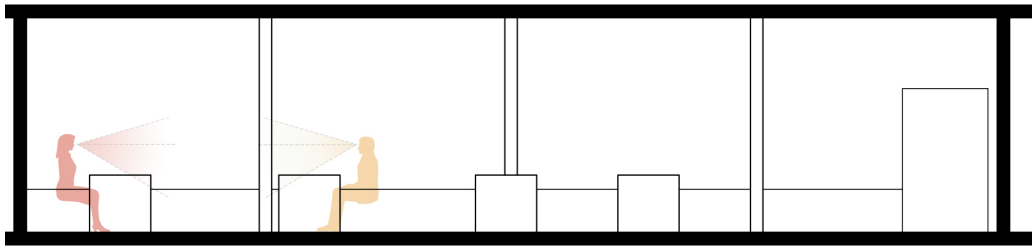
Taller de Arquitectura Mauricio Rocha + Gabriela Carrillo

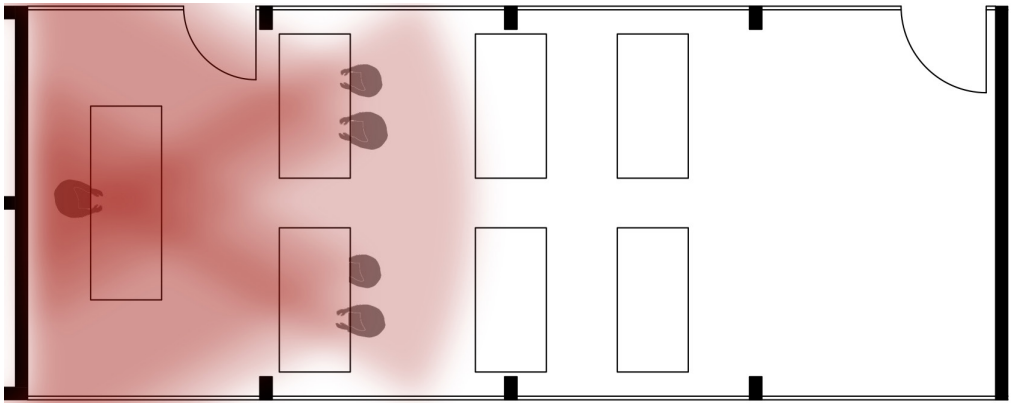
SCHWERPUNKT

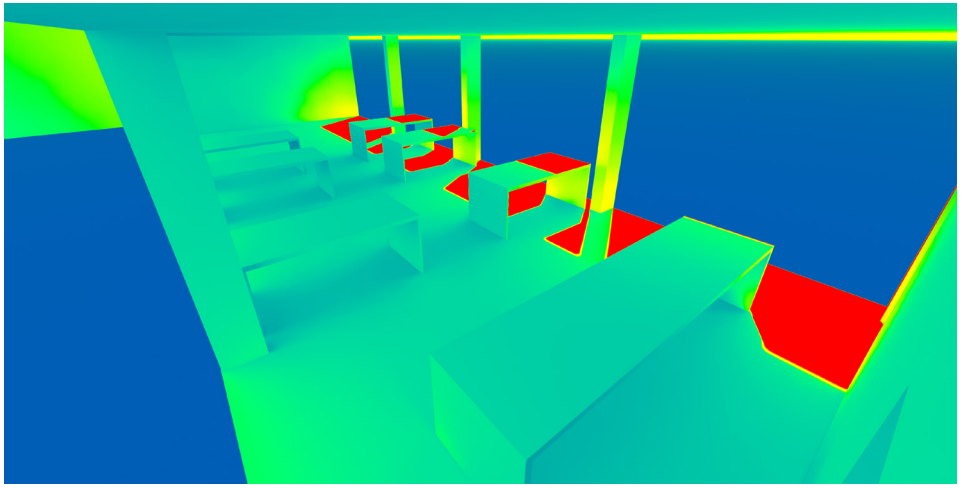
Strafgericht











Gutes Sichtverhältnis zwischen den Prozessbeteiligten.
Barrierefreiheit gewährleistet.
Keine Blendwirkung.
Gutes Distanzverhältnis der Prozessbeteiligen.

Pátzcuaro	Richter	Kläger	Angeklagter	Zeuge	Auswertung
Sichtfeld					4/6
Barrierefreiheit					3/3
Distanz	4,6m — 4,6m	4,6m — 2,7m	4,6m — 2,7m		ø 3,9m
Blendwirkung					3/3
natürliche Belichtung	hell — diffus — dunkel				4/5

REFERENZPROJEKT
Münster

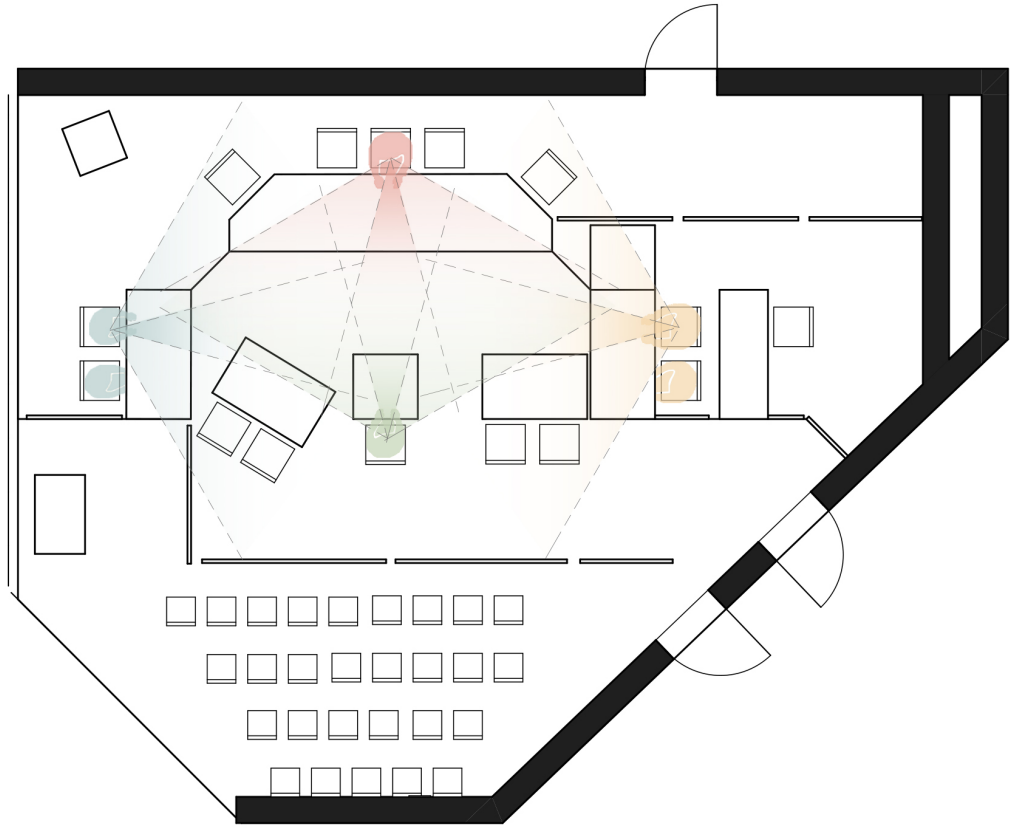
Deutschland

ARCHITEKT

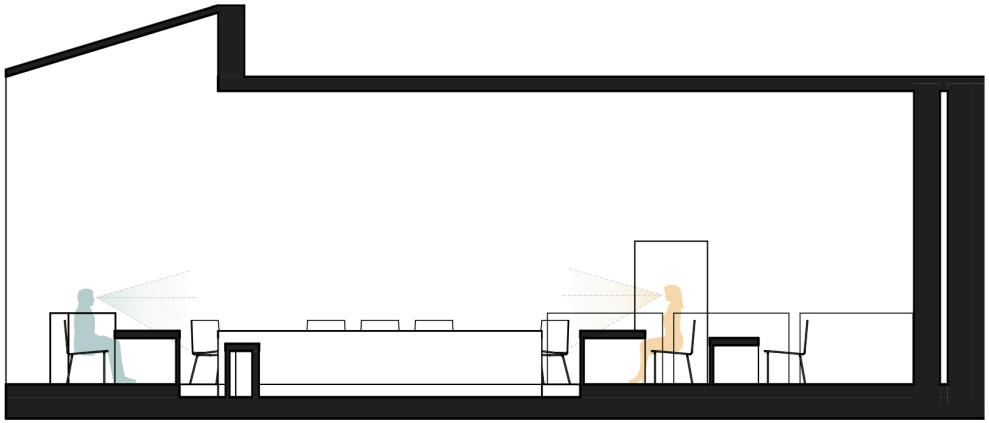
Harald Deilmann

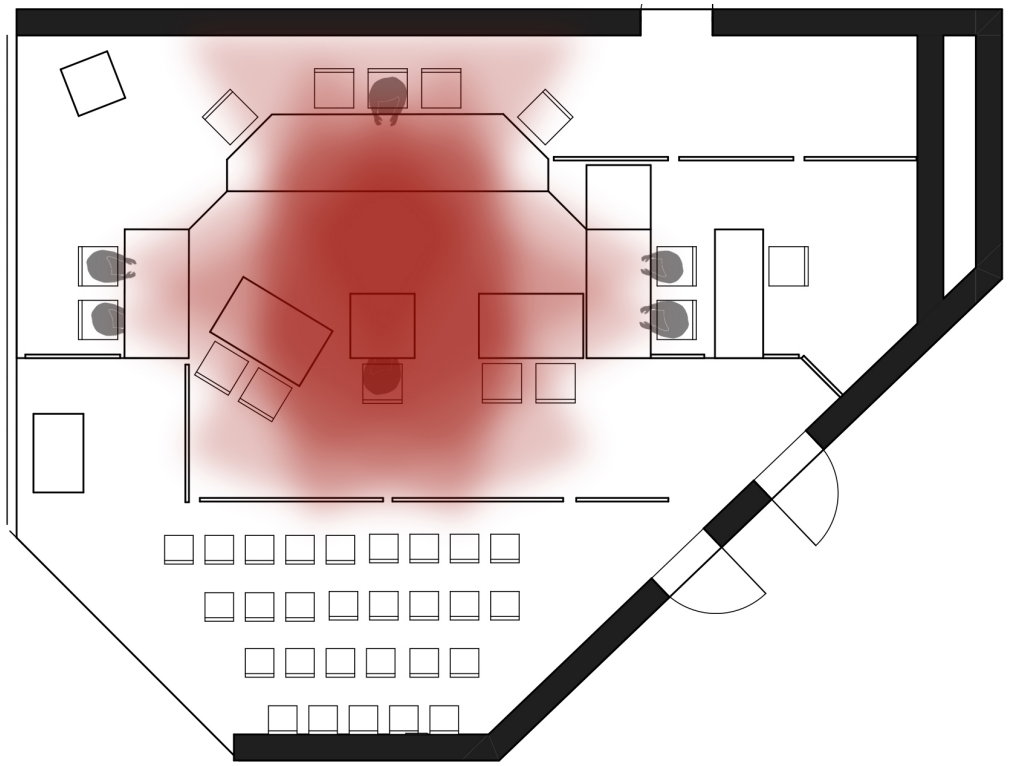
SCHWERPUNKT

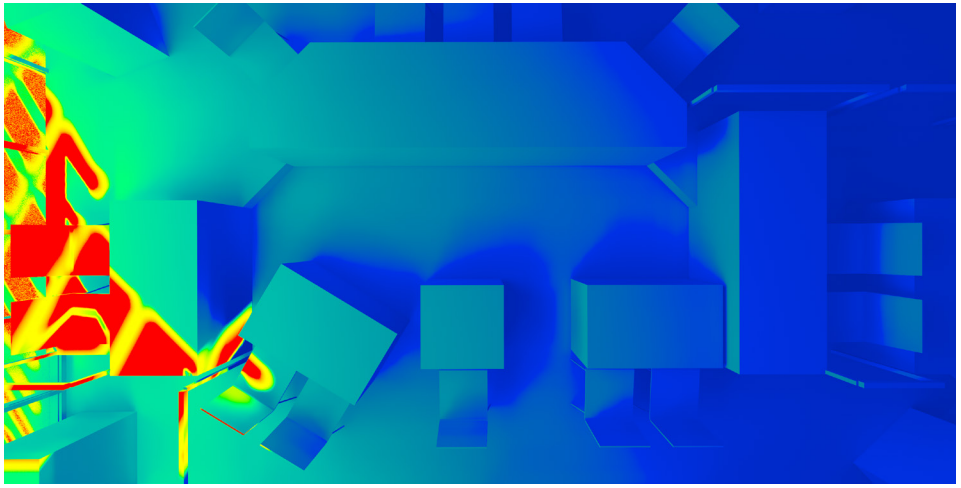
Sraf- und Zivilgericht











Gutes Sichtverhältnis zwischen den Prozessbeteiligten.
Wenig Bewegungsfreiheit.
Gutes Distanzverhältnis der Prozessbeteiligen.
Keine Barrierefreiheit.

Münster Landgericht	Richter	Kläger	Angeklagter	Zeuge	Auswertung
Sichtfeld	○ ○ ●	● ○ ●	● ● ○	● ○ ○	8/12
Barrierefreiheit	○	○	○	●	1/4
Distanz	5,4m 5,4m 4,4m	5,4m 9,0m 4,9m	5,4m 9,0m 4,9m	4,4m 4,9m 4,9m	ø 5,6m
Blendwirkung	●	●	○	●	1/4
natürliche Belichtung	hell — diffus — dunkel				1/5

REFERENZPROJEKT
Wilhelmshaven

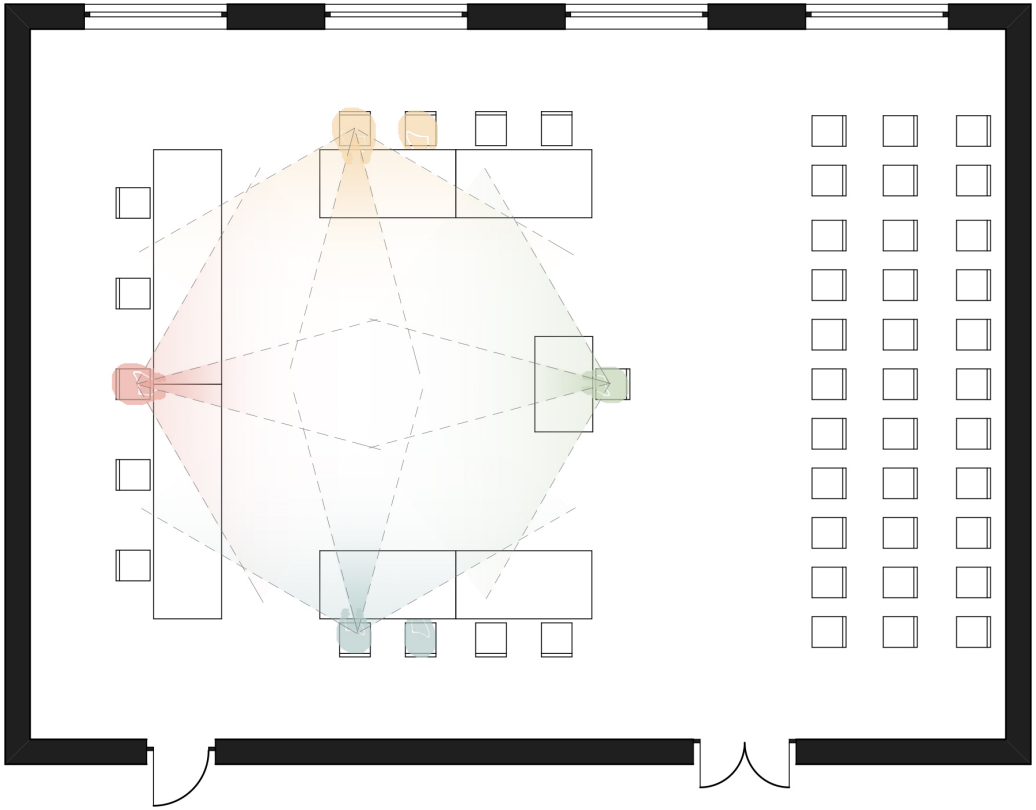
Deutschland

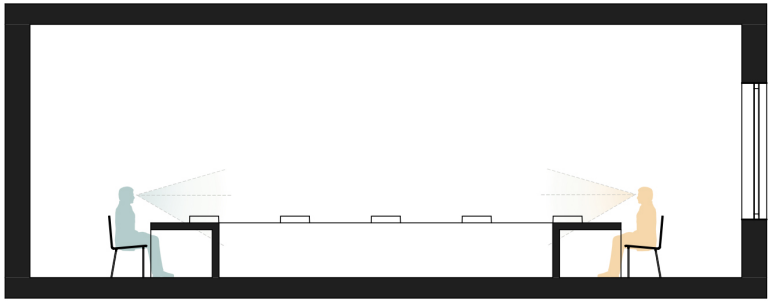
ARCHITEKT

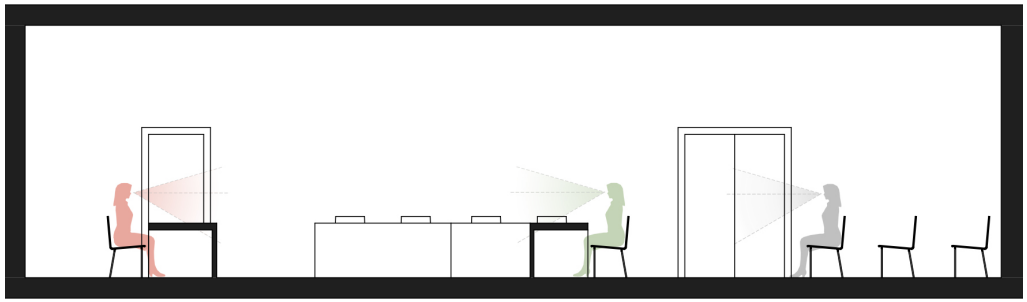
unbekannt

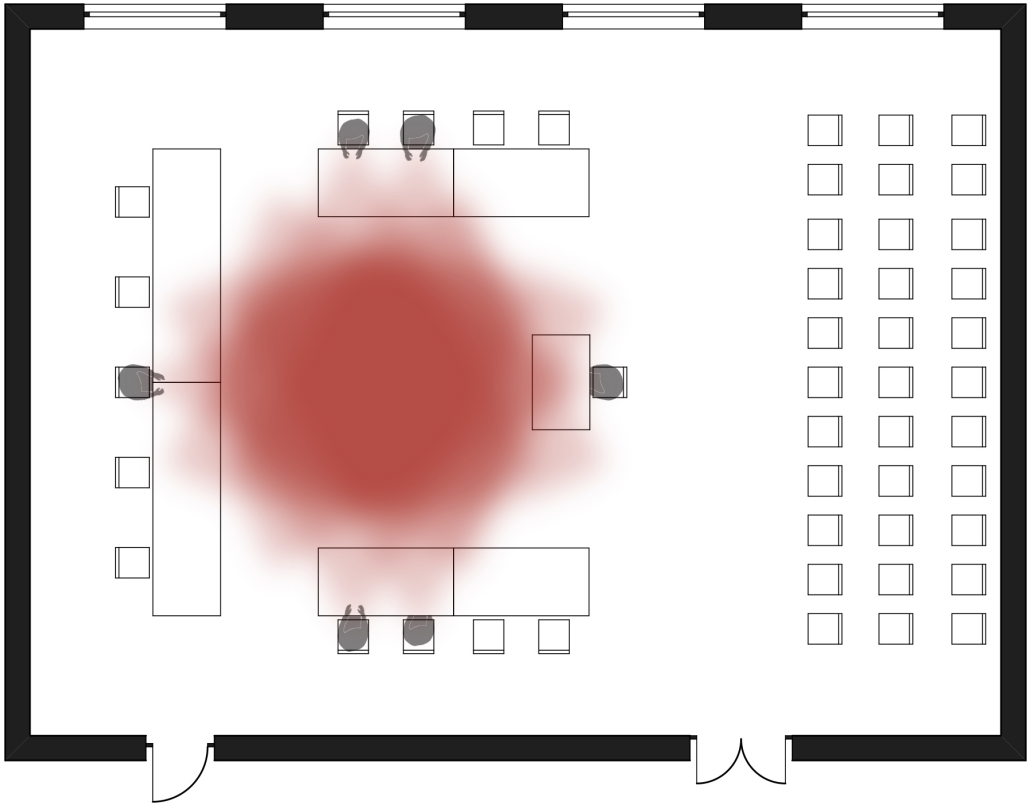
SCHWERPUNKT

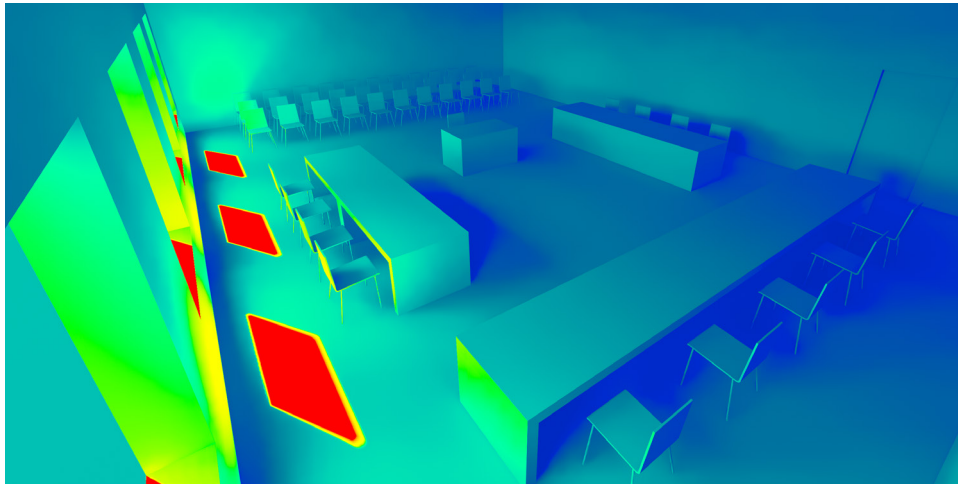
Zivilgericht











Sehr gutes Sichtverhältnis zwischen den Prozessbeteiligten.
Barrierefreiheit gewährleistet.
Großes Distanzverhältnis der Prozessbeteiligen.

Wilhelmshaven	Richter	Kläger	Angeklagter	Zeuge	Auswertung
Sichtfeld					12/12
Barrierefreiheit					4/4
Distanz	5,3m 5,3m 7,0m	5,3m 7,4m 4,9m	5,3m 7,4m 4,9m	7,0m 4,9m 4,9m	ø 5,8m
Blendwirkung					1/4
natürliche Belichtung	hell — diffus — dunkel				1/5

REFERENZPROJEKT
Lund

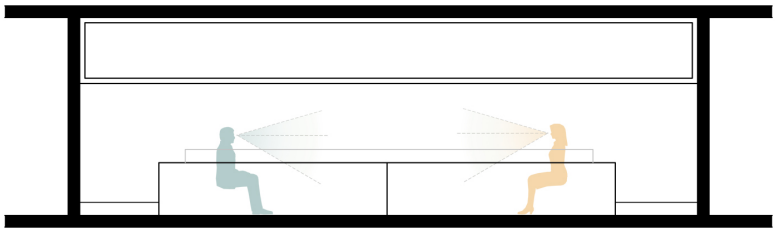
Schweden

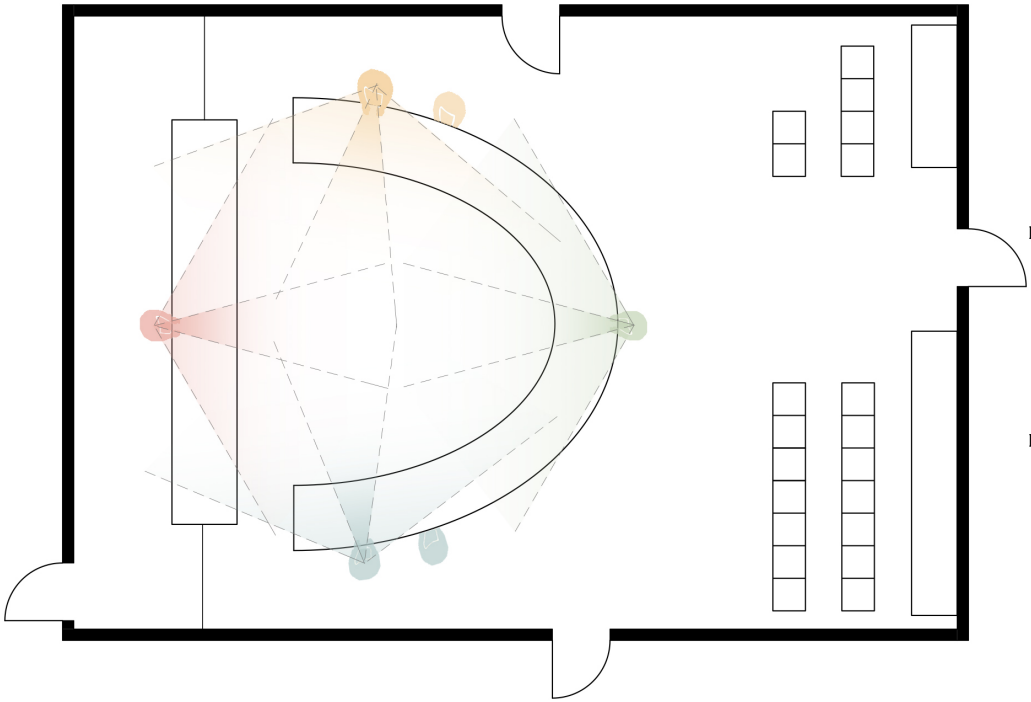
ARCHITEKT

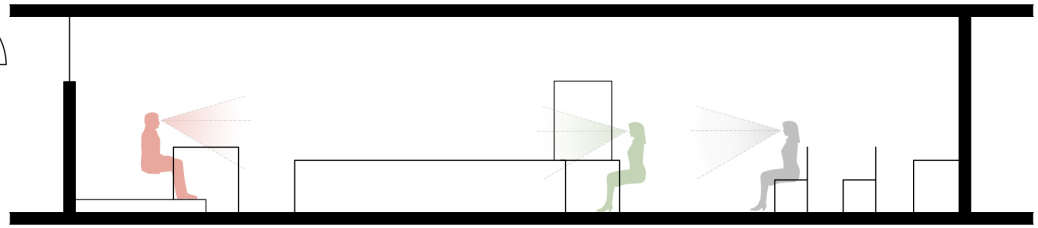
FOJAB Architekten

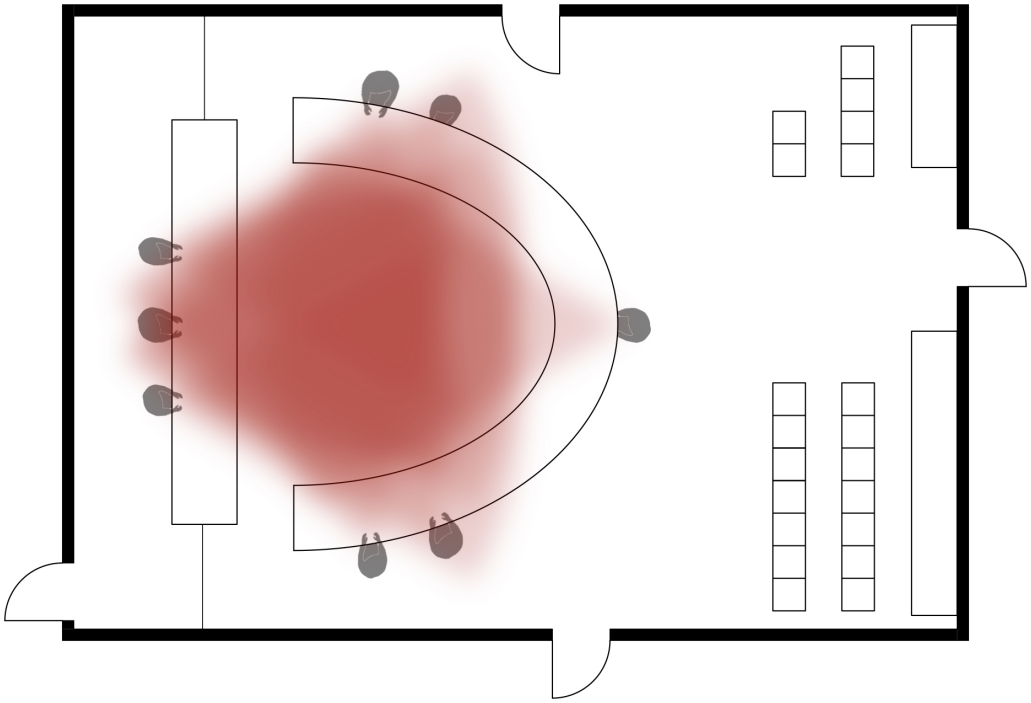
SCHWERPUNKT

Zivilgericht









Gutes Sichtverhältnis zwischen den Prozessbeteiligten.
Barrierefreiheit gewährleistet.
Wenig Bewegungsfreiheit.
Hohes Distanzverhältnis der Prozessbeteiligen.
Hohe natürliche Belichtung.

Lund	Richter	Kläger	Angeklagter	Zeuge	Auswertung
Sichtfeld	● ● ●	● ○ ○	● ● ○	● ○ ○	8/12
Barrierefreiheit	○	●	●	●	3/4
Distanz	5,3m 5,3m 7,2m	5,3m 7,1m 5,0m	5,3m 7,1m 7,1m	7,2m 5,0m 7,1m	ø 6,1m
Blendwirkung	○	○	○	○	4/4
natürliche Belichtung	hell — diffus — dunkel				4/5

AUSWERTUNG

	Sichtfeld	Barrierefreiheit	Distanz	Blendwirkung	natürliche Belichtung	Auswertung
Almendralejo	8/12	1/4	ø 4,3m	4/4	0/5	13/25
Amsterdam	8/12	3/4	ø 4,6m	1/4	4/5	16/25
Bellinzona	6/12	3/4	ø 3,2m	4/4	5/5	18/25
Beziers	6/12	3/4	ø 3,9m	0/4	2/5	11/25
Bochum	8/12	4/4	ø 3,2m	1/4	1/5	14/25
Hannover	8/12	3/4	ø 3,4m	1/4	0/5	13/25
Limoge	10/12	4/4	ø 3,2m	4/4	4/5	22/25
Lund	8/12	3/4	ø 6,1m	4/4	4/5	19/25
Münster Amtsgericht	12/12	4/4	ø 4,3m	1/4	1/5	18/25
Münster Landgericht	8/12	1/4	ø 5,6m	1/4	1/5	11/25
Pátzcuaro	4/6	3/3	ø 3,9m	3/3	4/5	14/17
Pecs	8/12	4/4	ø 4,7m	4/4	5/5	21/25
Wilhelmshaven	12/12	4/4	ø 5,8m	1/4	1/5	18/25